

Pneumonie de l'immunodéprimé

Diagnostic et prise en charge

DESMIR d'Ile-de-France
24 avril 2024

Etienne de Montmollin

Médecine Intensive et Réanimation Infectieuse
Hôpital Bichat - Claude Bernard, AP-HP, Paris

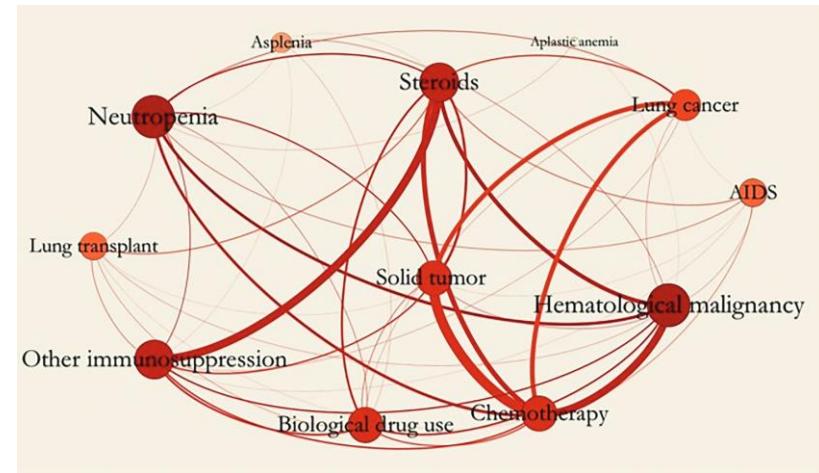
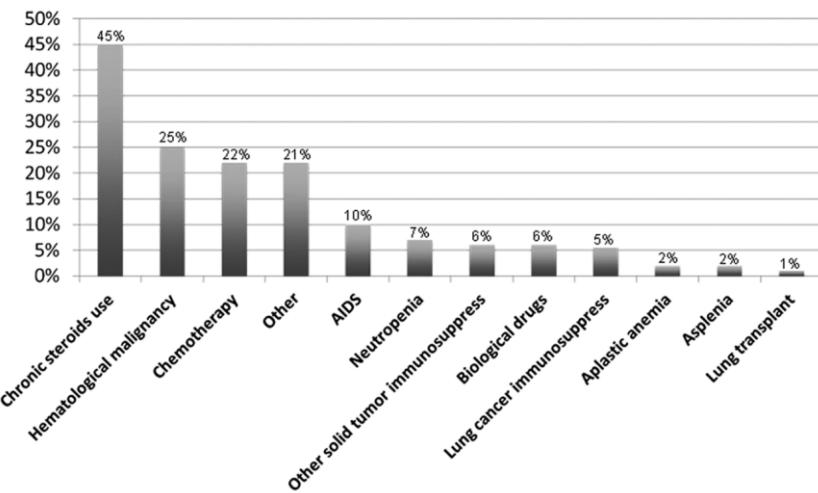


“

Je n'ai pas de lien d'intérêt à déclarer en rapport avec cette présentation

Epidémiologie

- ▷ Patients immunodéprimés de plus en plus nombreux
 - 2.7% de la population US
 - 18% des patients admis pour CAP



Vignette clinique

- ▷ Homme, 75 ans
- ▷ Evalué pour insuffisance respiratoire aigue
- ▷ ATCD
 - Mélanome métastatique avec atteinte osseuse vertébrale et épidurite T11
 - 12/03 : début immunothérapie par anti-BRAF (Dabrafénib + trametinib) et corticothérapie systémique prednisone 1mg/kg
- ▷ Anamnèse
 - 21/04 : AEG, diarrhées non glairo-sanglantes. PEC par réhydratation.
 - 23/04 : hypoxémie nécessitant O₂ 9L/min, polypnée, tirage. T° 38,4. PA conservée

Radiographie de thorax



Question 1

Quelles sont vos hypothèses diagnostiques?

IRA de l'immunodéprimé : 4 éléments clés

Toujours considérer les pathogènes de l'immunocomptent

- Pneumocoque, Legionella, Hemophilus, etc..
- Certaines bactéries sont plus fréquentes : Staph doré, Pseudomonas, entérobactéries

Le type d'immunodépression va orienter la recherche de pathogènes

- Immunodépression cellulaire/humorale/neutropénie
- Délai / profondeur de l'immundépression

Plusieurs pathogènes peuvent cohabiter

Pensez aux causes non infectieuses ++

- Spécifique pathologie sous jacente / Toxicité médicamenteuse pulmonaire
- Cardiogénique

Immunodépression : un statut hétérogène

Immunodépression T

Causes

- VIH
- Hémopathies lymphoïdes T
- Corticoïdes, ciclosporine, tacrolimus, MMF, azathioprine, alemtuzumab, ibrutinib, fludarabine

Pathogènes

- Virus ++ : herpes virus
- Fongique : cryptococcose, aspergillus, mucorales
- Bactéries : BK, Listeria, Nocardia
- Parasitaires : toxoplasmose

Immunodépression B, hypogammaglobulinémie

Causes

- Myélome, LLC
- Déficit en complément
- Asplénie
- Rituximab

Pathogènes

- Bactéries : pneumocoque, méningo, Hemophilus
- Virus : VZV, CMV

Neutropénie

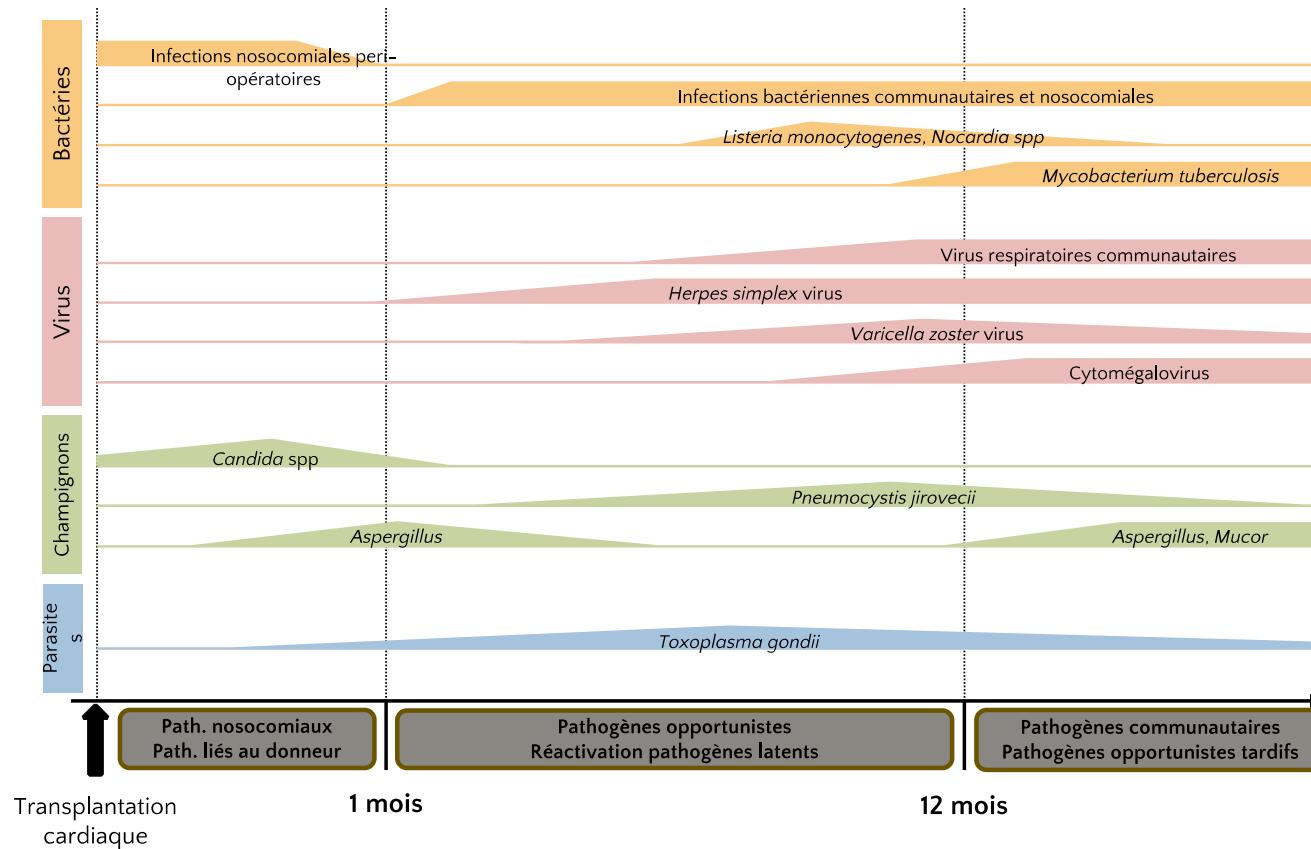
Causes

- Insuffisance médullaires
- Chimiothérapies cytotoxiques

Pathogènes

- Bactéries
- Fongique : aspergillus, mucorales
- Virus : CMV, HSV

Immunodépression : un statut hétérogène



Algorithme

1

Localized infiltration

Initial treatment ineffective or pneumonia occurring during antimicrobial use

2

Pneumonia of drug-resistant bacteria is considered

Pseudomonas aeruginosa

Serratia

Aspergillus

Cryptococcus

Nocardia

Actinomycete

Legionella

Mycobacterium tuberculosis

Non-tuberculosis mycobacteria

3

When treatment is ineffective

Neutropenia

Aspergillus
Pneumocystis
Cytomegalovirus
Mycobacterium tuberculosis

Humoral immunodeficiency

Pneumococcus
Haemophilus influenzae

Cellular immunodeficiency

Pneumocystis
Cytomegalovirus
(rare in HIV patients)
Mycobacterium tuberculosis
Non-tuberculosis mycobacteria
Cryptococcus
Nocardia
Herpes simplex virus
RS virus
Varicella, herpes zoster virus
Adenovirus
Parainfluenza virus
Legionella
Pneumococcus
(considered in HIV patients)

Diffuse infiltration

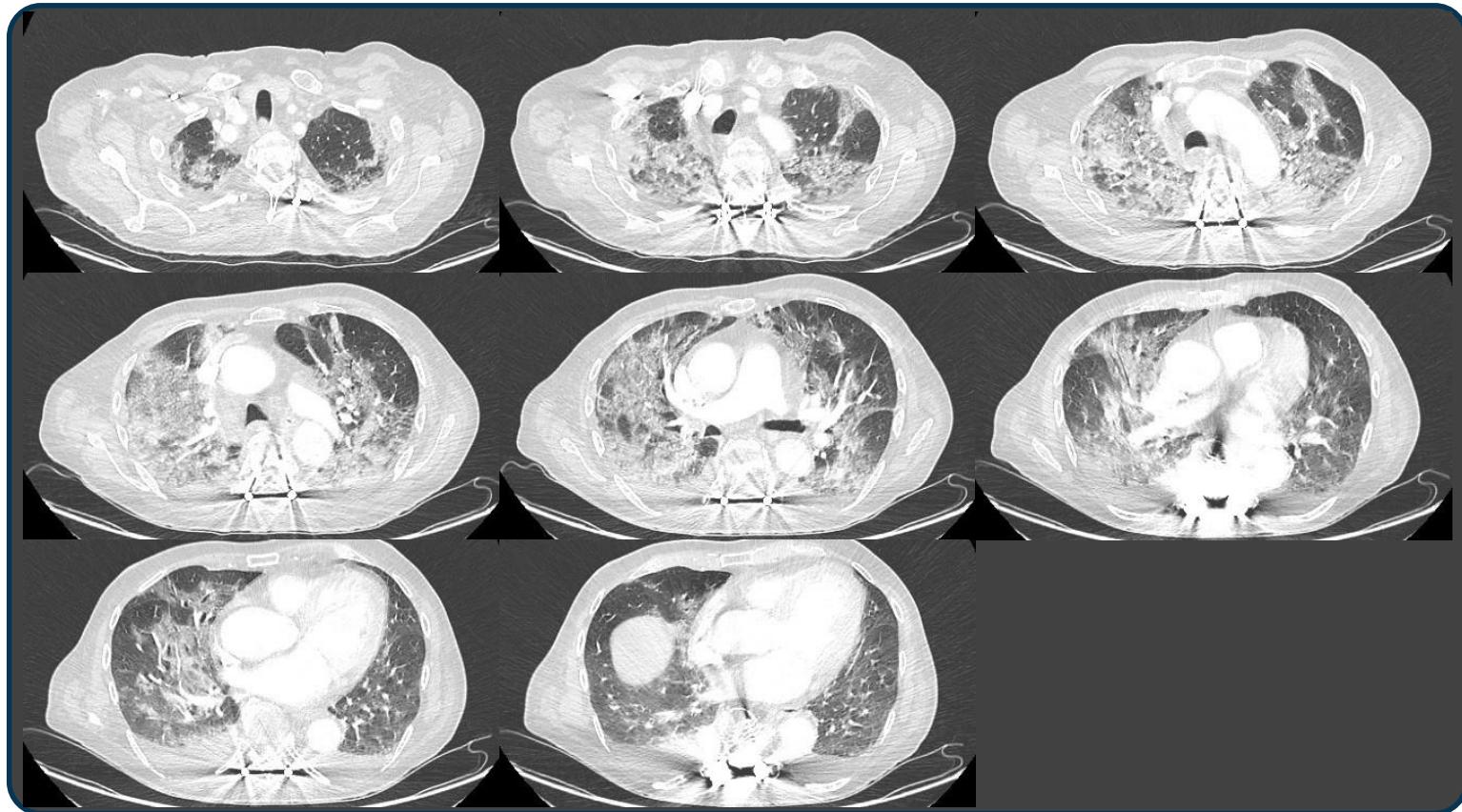
1

The following should always be considered:

Pulmonary lesions related to the underlying disease

Drug-induced pneumonia associated with treatment of the underlying disease

Suite de la vignette : TDM thoracique



Bilan biologique

NFS

Leucocytes	4.93	G/L
PNN	4.64	G/L
Lymphocytes	0.16	G/L
Hémoglobine	7.9	g/dL
Plaquettes	130	G/L

Biochimie

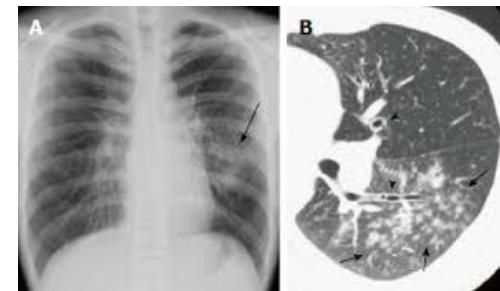
Na	137	mmol/L
K	3.6	mmol/L
Urée	7.8	mmol/L
Créatininémie	80	µmol/L
ASAT/ALAT	35/21	U/L
GGT	32	U/L
Bilirubine totale	4	µmol/L
LDH	589	U/L
PCT	1.67	µg/L
NT Pro-BNP	4000	ng/L

Question 2

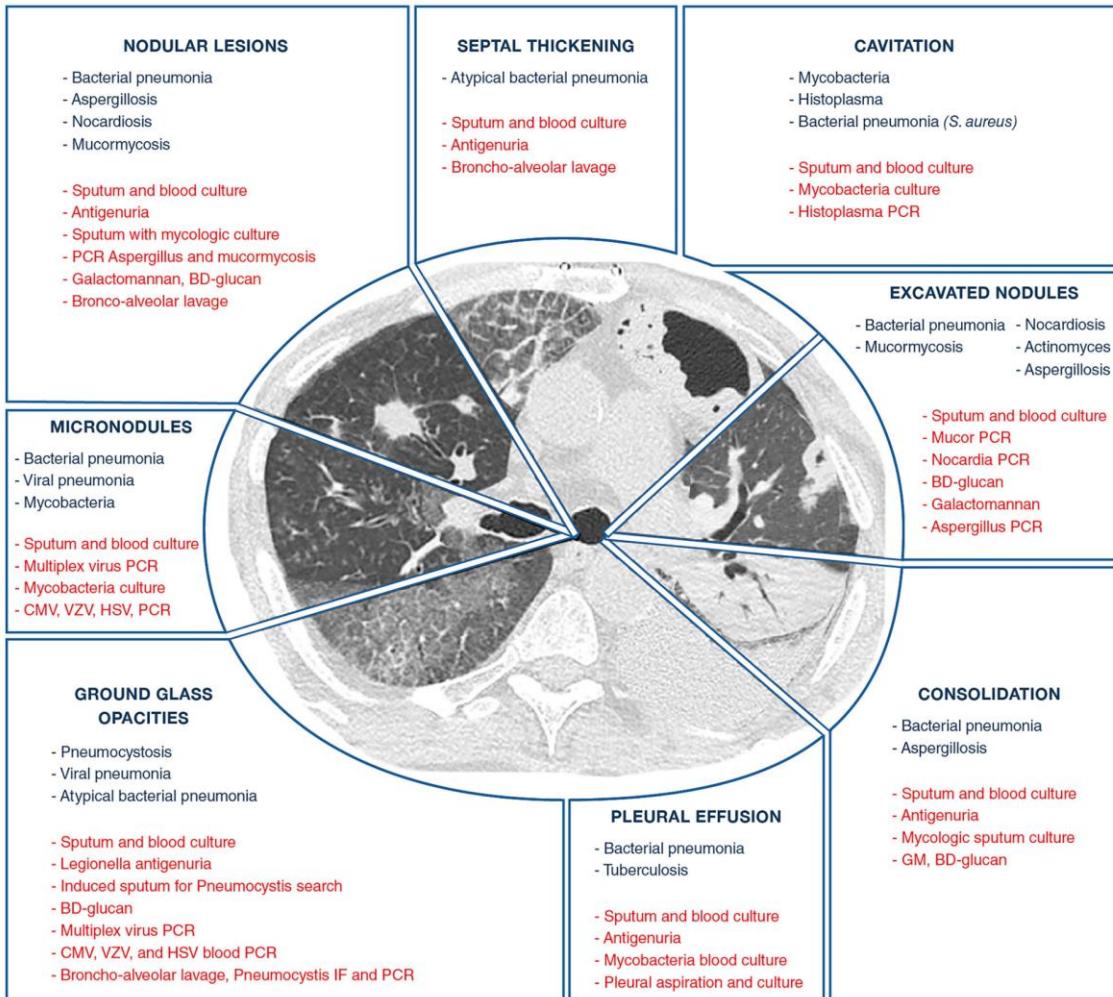
Affinez-vous vos hypothèses
diagnostiques?

Apport de la TDM thoracique

- ▷ Meilleure Se et Sp pour la diagnostic de CAP
- ▷ Informatif sur parenchyme et médiastin
- ▷ Diagnostics différentiels



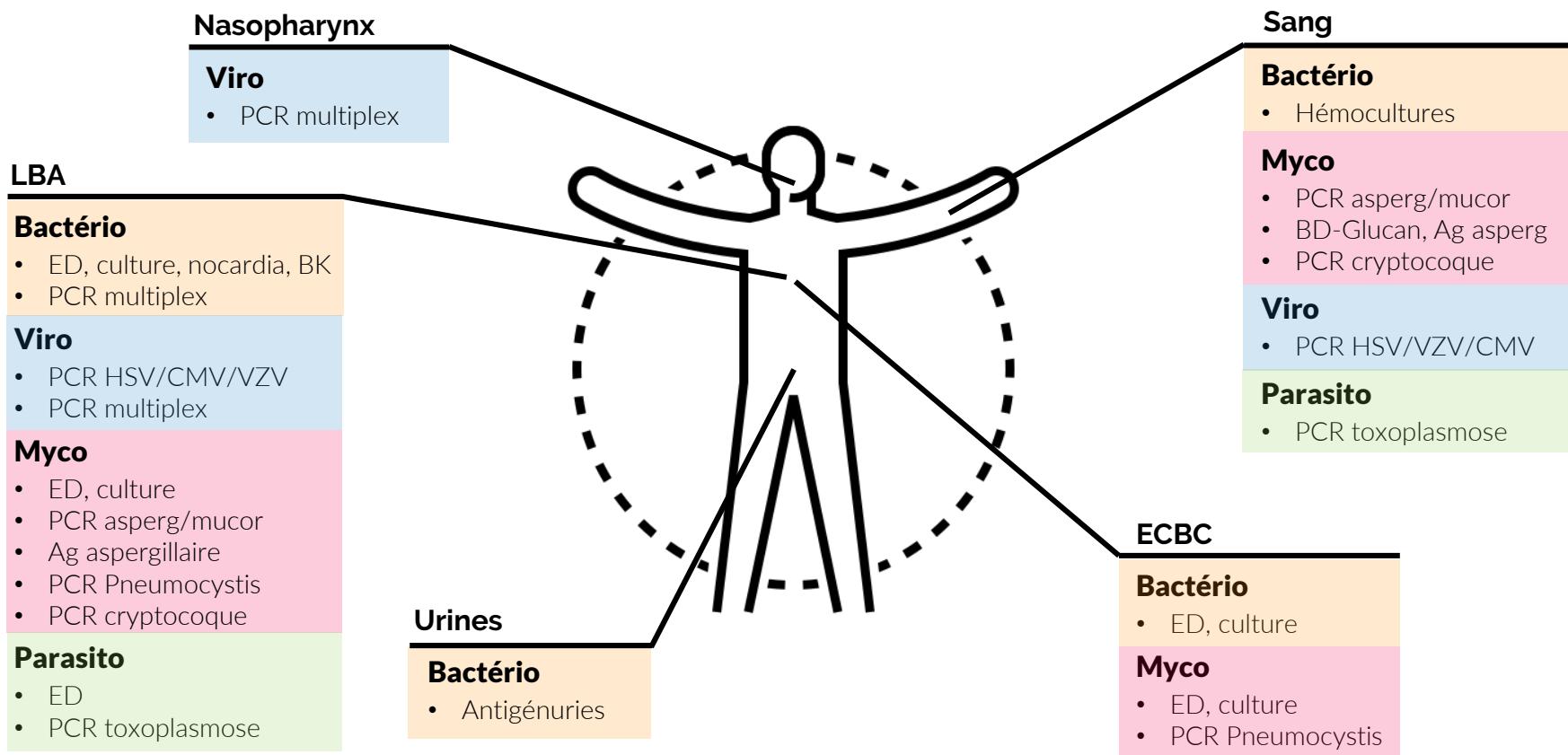
	Physician CAP Probability Level after Chest CT Scan				Total	Changes in Classifications	
	Definite	Probable	Possible	Excluded		Number	Modification Rates (95% CI)
Physician CAP probability level before chest CT scan							
Definite	107	15	10	11	143 (44.8%)	36	25.2% (18.1–32.3)
Probable	41	16	13	48	118 (36.9%)	102	86.4% (80.3–92.6)
Possible	12	4	7	31	54 (16.9%)	47	87.0% (78.1–96)
Excluded	2	0	0	2	4 (1.25%)	2	50.0% (1.0–99.0)
Total	162 (50.8%)	35 (10.9%)	30 (9.4%)	92 (28.8%)	319	187	58.6% (53.2–64.0)



Question 3

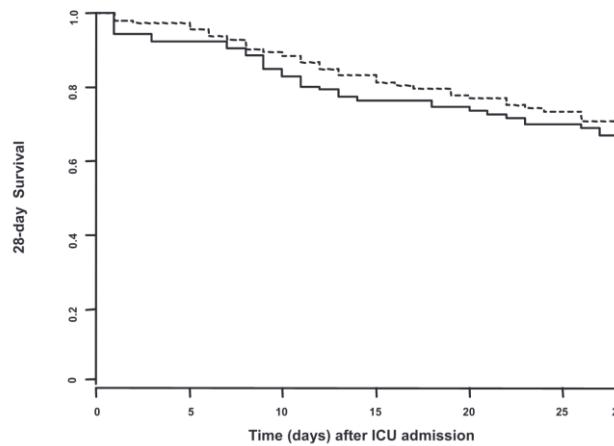
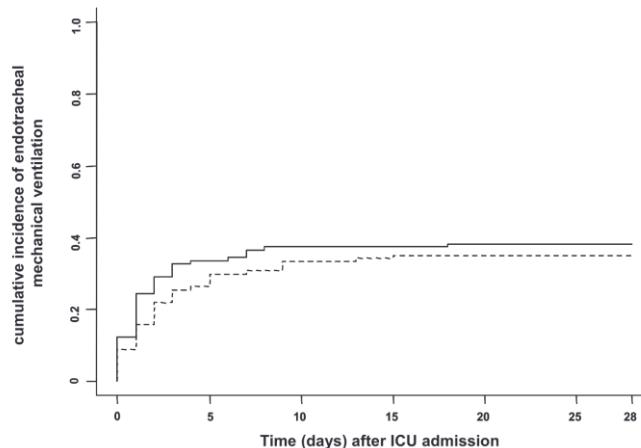
Quels examens microbiologiques
demandez vous?

L'arsenal diagnostique à disposition



Place du LBA

- ▷ Examen invasif, risque d'aggravation respiratoire
 - Evaluation du rapport bénéfice/risque ++
 - Patients SOT, VIH, probabilité de PCP élevée, verre dépoli au TDM
- ▷ Pas de supériorité diagnostique chez le patient d'onco-hématologie



Place du LBA

- ▷ Examen invasif, risque d'aggravation respiratoire
 - Evaluation du rapport bénéfice/risque ++
 - Patients SOT, VIH, probabilité de PCP élevée, verre dépoli au TDM

Question 6: When should bronchoscopy with bronchoalveolar lavage be performed in hospitalized patients with CAP who are immunocompromised?

We suggest that the decision to perform a bronchoscopy or bronchoalveolar lavage should be individualized.

Suite de la vignette : résultats des explorations

Lavage broncho-alvéolaire

Bactériologie	Examen direct négatif PCR multiplex panel bas négative
Myco/parasito	Examen direct négatif
Anapath	Prélèvement non contributif

Autres

Antigénuries	négative
BD-glucan	> 523 pg/mL

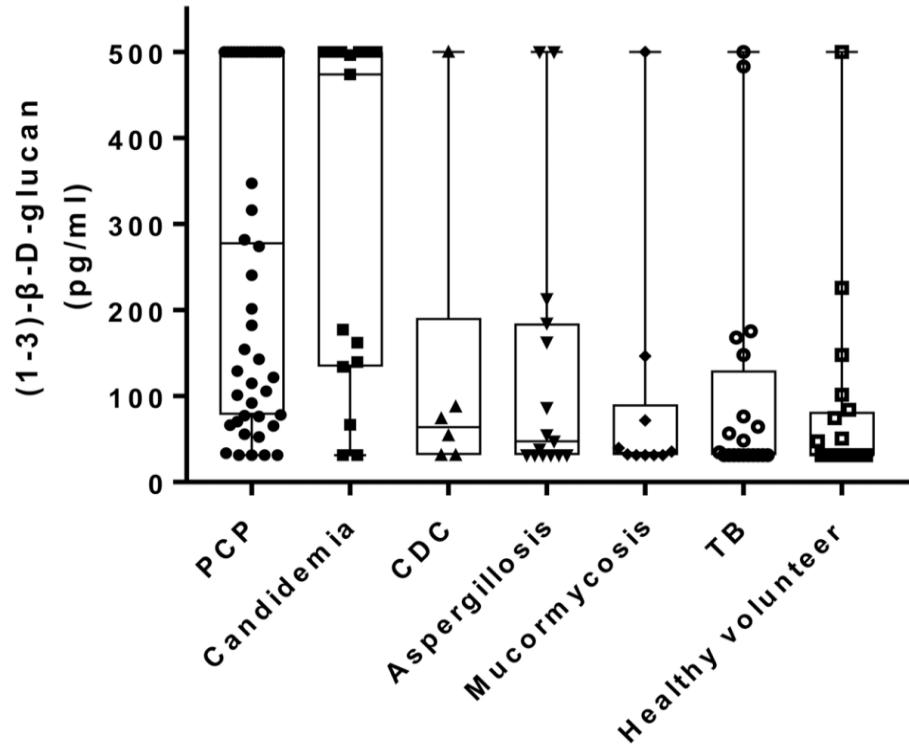
Question 4

Quel diagnostic est désormais le plus probable?

Question 4

- ▷ Pneumocystose pulmonaire
 - Terrain (corticoïdes, absence de prophylaxie)
 - Verre dépoli bilatéral, absence d'état de choc
 - Marqueurs associés : LDH / β -D-glucan
- ▷ Confirmation par biologie moléculaire
 - PCR salivaire + 313 000 copies/mL
 - PCR LBA + : 25 cycles (soit 1.28×10^6 copies/mL)

(1-3)- β -D-glucane et pneumocystose



Pneumocystose hors VIH

Characteristic	AIDS patients, n = 223	Non-AIDS patients, n = 321	p value
Clinical features			
Prophylaxis prescribed†	3 (1)	12 (4)	0.06
Temperature >38°C	165 (74)	263 (82)	0.05
Days from constitutional symptom onset to diagnosis, median (IQR)	30 (14–60)	7 (2–15)	<0.0001
Shock	5 (2.2)	23 (7)	0.01
Respiratory symptoms			
Cough	170 (76.2)	173 (54)	<0.0001
Dyspnea	176 (79)	234 (73)	0.10
Days from respiratory symptom onset to diagnosis, median (IQR)	21 (7–30)	5 (1–15)	<0.0001
Radiologic findings			
Chest radiograph results typical for PCP	183 (82)	247 (77)	0.23
Chest radiograph results atypical for PCP‡	31 (14)	48 (15)	0.66
Pneumothorax	7 (3.1)	7 (2.2)	0.50
Chest radiograph results unremarkable	9 (4)	26 (8)	0.34
Atypical computed tomography scan pattern§	15 (14)	22 (14)	0.47

Pneumocystose hors VIH

Characteristic	AIDS patients, n = 223	Non-AIDS patients, n = 321	p value
Days from admission to treatment initiation, median (IQR)	1 (0–2)	2 (0–6)	<0.0001
Intensive care admission	65 (35)	134 (50)	0.0015
Immediate oxygen needed	87 (49)	160 (69)	<0.0001
Oxygen flow rate, L/min, mean (95% CI)	2 (1.3–2.8)	3.8 (2.8–4.8)	0.015
Mechanical ventilation			
Noninvasive needed	17 (8)	50 (16)	0.0053
Noninvasive failed	16 (8)	46 (15)	0.013
Invasive needed	25 (11.0)	98 (30.5)	<0.0001
Hospital deaths	8 (4)	75 (27)	<0.0001

- ▷ Formes cliniquement plus brutales, moins typiques
- ▷Formes pauci-kystiques
 - Moins bonne rentabilité des techniques standards du LBA
 - Intérêt de la PCR ++
- ▷Retards diagnostiques/thérapeutiques => moins bon pronostic

Pneumocystose, traitement probabiliste?

Chez quels patients immunodéprimés faut-il couvrir *Pneumocystis jirovecii* en probabiliste?

▷ Eléments cliniques

- Atteinte pulmonaire diffuse, bilatérale
- Infiltrats interstitiels ou alvéolaires

▷ Terrain

- Patient ne recevant pas de prophylaxie
- VIH au diagnostic ou avec $CD_4 < 200/\text{mm}^3$
- Immunodépression cellulaire forte (corticoïdes ++)

Immunodépression et pneumonie bactérienne

Pathogen	Patients, No. (%)			PValue
	Immunocompetent (n = 2626)	Immunocompromised (n = 596)		
Pathogens covered by CAP therapy				
<i>Streptococcus pneumoniae</i>	218 (8.3)	50 (8.4)		>.99
Atypical	50 (1.9)	13 (2.2)		.78
<i>Legionella</i>	21 (0.8)	10 (1.7)		.08
MRSA	83 (3.2)	12 (2.0)		.17
MSSA	73 (2.8)	20 (3.4)		.53
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	98 (3.7)	35 (5.9)		.02
<i>Haemophilus influenzae</i>	65 (2.5)	10 (1.7)		.31
<i>Klebsiella pneumoniae</i>	89 (3.4)	22 (3.7)		.81
Fungi				
<i>Aspergillus fumigatus</i>	10 (0.4)	8 (1.3)		.01
<i>Pneumocystis jirovecii</i>	5 (0.2)	13 (2.2)		<.001
Viruses				
Influenza virus	126 (4.8)	28 (4.7)		>.99
RSV	7 (0.3)	6 (1.0)		.03
MDR pathogens	231 (8.8)	54 (9.0)		.54

Immunodépression et pneumonie bactérienne

Variable	Pseudomonas aeruginosa
Severe COPD	2.89 (1.34–6.22)
Tracheostomy	6.95 (2.87–16.85)
ICS use	1.76 (1.09–2.82)
Indwelling catheter	2.49 (1.02–6.06)
Prior Pseudomonas	19.20 (11.71–31.50)
COPD	...
Severe CAP	...
AIDS	...
Hematological cancer	...
Malnutrition	...



Question 3: What pathogens should be considered “core respiratory pathogens” in patients with CAP who are immunocompromised?

We suggest that the list of core respiratory pathogens able to cause CAP in the immunocompromised patient should be the same as those for the nonimmunocompromised.



Question 8: What empirical therapy should be started in hospitalized patients with CAP who are immunocompromised?

We suggest that immunocompromised patients without any additional risk factors for drug-resistant bacteria can receive initial empirical therapy targeting only the core respiratory pathogens.

Conclusion

- ▷ Pneumonie de l'immunodéprimé => situation fréquente
- ▷ Avant toute chose
 - Prendre en compte les pathogènes de l'immunocompetent
 - Evoquer les causes non-infectieuse
- ▷ Possibilités diagnostiques vastes, la réflexion doit être cadrée par
 - Type et profondeur de l'immunosuppression
 - Les prophylaxies en cours
 - La clinique et surtout les données d'imagerie (TDM++)

Merci!

Des questions?



etienne.demontmollin@aphp.fr



@demontmol
@MIR_Bichat